

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Львівський національний аграрний університет
Освітня програма	19387 Садівництво та виноградарство
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	203 Садівництво та виноградарство

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

15.01.2021 р.

Справа № 1233/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 20 "Аграрні науки та продовольство" у складі:

Роман Василичин – головуєчий,
Бутко Микола Олександрович,
Власенко Володимир Анатолійович,
Вовк Стах Осипович,
Геник Ярослав Вячеславович,
Гончарова Олена Вікторівна,
Пастухов Валерій Іванович,
Сатарова Тетяна Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Львівський національний аграрний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	19387
Назва ОП	Садівництво та виноградарство
Галузь знань	20 Аграрні науки та продовольство
Спеціальність	203 Садівництво та виноградарство
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Простежується відповідність меті, цілям та завданням освітньої програми місії та стратегії розвитку ЗВО.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Загалом відповідає змісту підкритерію.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Загалом відповідає змісту підкритерію. Проте, не розкрито унікальність ОП та не описано аналіз відгуків працевлагодатів за результатами проходження виробничих практик.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Загалом відповідає змісту підкритерію за дескрипторами – знання, уміння, комунікація, відповідальність і автономність.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Відповідає змісту підкритерію, оскільки, за відсутності стандарту вищої освіти, ОПП корелює з НРК.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти

заявлених цілей та програмних результатів навчання

ОПП є структурованою, забезпечує формування висококваліфікованих фахівців. Проте, потребує розширення та оновлення література в силабусах, а дисципліни – уточнення щодо вивчення культур за спеціальністю 203 Садівництво та виноградарство.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОПП загалом відповідає предметній області спеціальності 203 Садівництво та виноградарство.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Загалом відповідає змісту підкритерію. Проте, перелік вибіркових дисциплін для здобувачів є порівняно невеликим.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Студенти мають можливість проходження виробничої практики в установах, з якими укладають договори про практику.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Відповідає змісту підкритерію, але мало враховано досвід зарубіжних ОП.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Відповідає змісту підкритерію.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає змісту підкритерію.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

ЛНАУ бере участь у щільному проекті з впровадження дуальної освіти, що забезпечується «Тимчасовим положенням про дуальну освіту», яке затверджено вченою радою – протокол № 1 від 28.08.2019 р. та введено в дію наказом № 137 від 29.08.2019 р.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Відповідає змісту підкритерію, а наявні факти та докази свідчать про чіткість, зрозумілість та доступність інформації для всіх зацікавлених сторін щодо вступу на навчання до ЛНАУ.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому на навчання за освітньою програмою в цілому враховують її особливості.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає змісту підкритерію.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регулюються Положенням про порядок визнання у ЗВО результатів навчання. Проте, відмічена відсутність реальної практики врахування результатів участі студентів та викладачів у програмах неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, а також відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Проте, не відбувається роз'яснення здобувачам вищої освіти про переваги тої чи іншої форми та методу навчання. Також, не існує формальної процедури оскарження результатів контролю здобувачами. Не зазначено, як застосовуються різні способи подачі матеріалу.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Загалом відповідає змісту підкритерію.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Простежується відповідність вимогам забезпечення поєднання навчання та досліджень під час реалізації освітньої програми.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Загалом відповідає змісту підкритерію. Проте, недостатнім є контроль за виконанням моніторингу якості силабусів дисциплін, в деяких з них застарілі інформаційні джерела.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Загалом відповідає змісту підкритерію.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів ОП є чіткими, зрозумілими, дозволяють виявити досягнення студентами певних результатів навчання, а також оприлюднюються заздалегідь.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Стандарт знаходиться на затвердженні.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає змісту підкритерію. Проте, інформація щодо права студентів на оскарження оцінок (апеляцію) має бути більш чітко прописана у відповідному Положенні.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Відповідає змісту підкритерію. Проте, варто розробити Положення щодо уникнення та залагодження конфлікту інтересів.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом заявлений контингент науково-педагогічних працівників є висококваліфікованим і забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Проте, свідоцтва або довідки щодо підвищення кваліфікації або стажування свідчать, що у багатьох НПП термін їхньої дії завершуються у 2020 р.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедури конкурсного добору викладачів, у цілому, є прозорими та дозволяють забезпечити необхідний рівень професіоналізму претендентів на заміщення вакантних посад за ОП. Проте, щорічне оцінювання професійної активності НПП згідно ліцензійних вимог за останні 5 років не висвітлювалося і не застосовувалося під час рейтингової оцінки при підписанні контрактів.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Загалом відповідає змісту підкритерію.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Загалом відповідає змісту підкритерію; є практика залучення фахівців-роботодавців до освітнього процесу, в тому числі до проведення регулярних аудиторних занять, але не на достатньому високому рівні.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Загалом відповідає змісту підкритерію. Проте, не всі НПП, які залучені до викладання за ОП, пройшли підвищення кваліфікації за профілем роботи.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Відповідає змісту підкритерію.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Відповідає змісту підкритерію.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Відповідає змісту підкритерію.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Відповідає змісту підкритерію.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Загалом відповідає змісту підкритерію. Проте, на сайті ЗВО відсутня інформація про наявність психолога та графік його роботи.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Відповідає змісту підкритерію.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідає змісту підкритерію.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Відповідає змісту підкритерію.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Відповідає змісту підкритерію.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Відповідає змісту підкритерію.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Відповідає змісту підкритерію.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Виявлені незначні недоліки стосовно планування освітньої діяльності шляхом підбору окремих дисциплін для досягнення програмних результатів навчання у формуванні фахових (спеціальних) компетенцій фахівців у сфері садівництва, овочівництва та виноградарства.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Процедури акредитації за ОП "Садівництво та виноградарство" раніше не проводились.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Відповідає змісту підкритерію. Проте, не виокремлена процедура проведення внутрішніх аудитів щодо забезпечення якості ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідає змісту підкритерію. Проте, помітна незручність у користуванні сайтом ЛНАУ.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Відповідає змісту підкритерію.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Відповідає змісту підкритерію. Але на сайті малоінформативні сторінки кафедр і відсутня інформація щодо ОП, що провадяться на них, не розміщені Робочі програми та силабуси дисциплін, які знаходяться в іншому місці.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

У подальшій реалізації програми доцільно розширити за цією спеціальністю упровадження міжнародного досвіду подібних практик з країн Західної Європи. У змісті ОП необхідно подати обґрунтовану характеристику її унікальності та більше виокремити регіональний контекст. Це сприятиме систематичному аналізу і упровадженню інноваційності та підвищення якості освітньої діяльності за ОПП та у цілому в ЗВО. Потрібно структурувати документи, які засвідчують участь у обговоренні та розробці ОП, участь усіх груп стейкхолдерів, окремо вести протоколи засідання студентської ради щодо обговорення ОП, та окремо з роботодавцями. Докладно описувати пропозиції та прийняті рішення, протоколи розміщувати на сайті. Аналітику щодо вивчення ринку праці та галузевий контекст більш широко висвітлювати у інформаційних ресурсах ЗВО для популяризації спеціальності 203 "Садівництво та виноградарство", оскільки дуже малий контингент здобувачів освіти потребує розширення.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Кількість і різноманітність дисциплін, запропонованих для вибору здобувачам бажано розширити. Дисципліни потребують уточнення щодо вивчення культури за спеціальністю 203 Садівництво та виноградарство. Врахувати при наступному перегляді досвід зарубіжних ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Посилити роботу з академічної мобільності студентів, а також здобуття навичок і знань у неформальній освіті. Покращити інформування здобувачів про можливість визнання результатів навчання, здобутих в неформальній освіті та сомоосвіті, а також в інших ЗВО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Більше уваги приділяти участі здобувачів вищої освіти та викладачів за ОПП у виконанні держбюджетних, міжнародних проєктів, програмах академічної мобільності та інших заходах ЗВО з інтернаціоналізації та можливість приймати на навчання іноземних здобувачів. Поширити практику опублікування наукових досліджень у закордонних наукометричних базах і виданнях, розширюючи географію співавторів статей, наукових досліджень викладачів та враховуючи інтернаціоналізацію діяльності закладу вищої освіти. Рекомендовано оновити список джерел рекомендованої літератури. Оновлення змісту освіти доцільно здійснювати на підставі тенденцій розвитку спеціальності, результатів відповідних наукових досліджень. Роз'яснювати здобувачам вищої освіти про переваги тієї чи іншої форми та методу навчання. Посилити викладання методами активного навчання, розвитку креативності,

критичного мислення тощо. Надати більшу можливість викладачам проходити стажування в закордонних ЗВО і наукових установах з метою обміну досвідом і внесення інноваційного оновлення в ОНП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Окрім традиційних форм проведення занять та контрольних заходів застосовувати такі, які розвивають більше творчу активність здобувачів. Розробити Положення щодо уникнення та залагодження конфлікту інтересів та порядку оскарження результатів навчання.

Критерій 6. Людські ресурси

Звернути увагу на рівномірність та інтенсивність наукового та практичного стажування, зокрема – закордонне, яке відсутнє у багатьох НПП при наявній можливості, а також на посилення академічної та професійної кваліфікації НПП і контролю за їх проходженням, активізації наукової діяльності викладачів щодо публікації статей у фахових виданнях і виданнях, які індексовані науково-метричними базами, що рекомендовані МОН, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection. Щорічно висвітлювати оцінювання професійної активності НПП згідно ліцензійних вимог, а також не застосовувати ці результати під час рейтингової оцінки при підписанні контрактів. Активізувати участь студентів у міжнародних наукових та освітніх проектах. Покращити інформування здобувачів про можливість визнання результатів навчання, здобутих в неформальній освіті та сомоосвіті, а також в інших ЗВО.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Розробити окреме Положення щодо регулювання конфліктних ситуацій, проявів дискримінації, сексуальних домагань тощо. Поміщати на сайті та поширювати в інший спосіб інформації про наявність психолога та графік його роботи.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Для більш дієвого забезпечення внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості освіти у ЛНАУ варто розробити процедуру проведення внутрішніх аудитів системи забезпечення якості та здійснення коригувальних і запобіжних дій. Бажано створити групи зі змісту якості освіти при факультеті, до якої б входили представники усіх груп стейкхолдерів, для координування всієї роботи щодо забезпечення якості ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Висвітлення нормативних документів, прийнятих в ЗВО, на сайті для публічного ознайомлення зробити більш повним. Провести структурування сайту ЗВО та оптимізацію подачі інформації, в тому числі щодо удосконалення змісту ОПП та всіх нормативно-правових документів стосовно освітнього процесу. Варто зробити перерозподіл інформації і більш інформативними сторінки кафедр, які відповідають за провадження тієї чи іншої дисципліни ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ВАСИЛИШИН РОМАН ДМИТРОВИЧ